高校图书馆参与公共文化服务体系影响因素研究*

曹国凤 贾晓彦 张丽
顺德职业技术学院 佛山 528300

摘要：［目的/意义］构建高校图书馆参与公共文化服务体系影响因素模型，为高校图书馆公共文化服务发展提供理论和实践参考。［方法/过程］通过对10所高校26位采访对象的深度访谈，采用扎根理论方法，探索性研究高校图书馆参与公共文化服务体系影响因素，并构建其扎根理论模型。［结果/结论］高校图书馆参与公共文化服务体系影响因素主要包括4个主范畴：高校及其图书馆归因、政府机构归因、公众用户归因、其他归因。其中高校及其图书馆归因是主导性因素，政府机构归因是保障性因素，公众用户归因是驱动性因素，其他归因是制约性因素。在此基础上，提出高校图书馆深度参与公共文化服务体系策略。

关键词：高校图书馆 公共文化服务 扎根理论 影响因素
分类号：G258.6
DOI：10.13266/j.issn.0252－3116.2019.06.005

公共文化服务是政府公共服务的重要内容，它是指以政府部门为主的公共部门提供的，以保障公民的基本文化生活权利为目的，向公民提供公共文化产品与服务的制度和系统的总称[1]。图书馆作为提供公共文化服务的主要机构之一，具有保存人类文化资源、传播社会文明的功能，担负着保障公民基本文化权益和推动社会文化发展的重要使命。图书馆公共文化服务体系具有整体性、分工协作性等特征，如果缺少各类型图书馆的有效融入，单一类型的图书馆很难满足一个国家或地区的公众信息需求[2]。高校图书馆作为图书馆公共文化服务体系的重要组成部分，理当利用其在信息资源、设备技术、专业人才方面的优势，为公共文化服务建设与发展献策献力。

一些发达国家在这方面的服务实践起步较早，19世纪60年代美国高校图书馆就参与了公共文化服务，其大多数馆不仅向校外读者提供借阅服务，允许他们使用图书馆的资源与设施，还面向公众开展形式多样的文化服务项目；日本高校图书馆公共文化服务理念深入人心，已在知识创新、传播文化、提高国民素质方面取得了显著成效；德国、英国、澳大利亚等国家的高校图书馆也均以不同形式向社会公众开展深度文化服务。相比之下，国内高校图书馆起步较晚，当前，我国经济发达地区的部分高校图书馆已开始实行对外开放。如由北京34所高校图书馆加入形成的首都图书馆联盟于2012年向社会免费开放；上海十几家高校图书馆已与上海图书馆之间达成借阅证互相通用的约定；广州大学城中的10所高校图书馆均可面向持有效身份证明的居民办理借阅证；武汉多家高校图书馆发起成立"武汉地区图书馆联盟"，实现地区图书馆文献资源共建共享，为市民提供更加便捷优质的图书馆服务[3]等。仅从这些图书馆参与公共服务程度来看，最为普遍的是为社会读者办理借阅证，通过收取一定数额的办证押金，明确规定图书借阅的期限、数量、权限来进行管理，各馆当前的社会公众认知度和参与度还普遍较低。由此可见，国内高校图书馆对参与公共文化服务体系仍持谨慎态度，服务进展缓慢，服务程度和层次较低，与国外相比，还有很长一段路要走。因此，如何常态化地参与公共文化服务体系，推动社会文化建设与发展，已成为高校图书馆事业发展中所面临的一项重要课题。

在此背景下，国内陆续有一些学者对高校图书馆参与公共文化服务体系进行了相关研究。如庞丽川、张鹏等对高校图书馆参与公共文化服务体系构建进行

* 本文系2018年度佛山市社会科学规划项目"文化佛山视角下高校图书馆融入公共文化服务体系研究"（项目编号：2018－GJ083）和顺德职业技术学院教改课题"新时期高职院校图书馆核心竞争力研究"（项目编号：2017－SZJGXM39）研究成果之一。
作者简介：曹国凤（ORCID：0000－0002－0236－2510），副研究馆员，E-mail：cgf0105@163.com；贾晓彦（ORCID：0000－0002－8880－0074），副研究馆员；张丽（ORCID：0000－0001－9246－1012），馆员。
收稿日期：2018－06－22 修回日期：2018－08－10 本文起止页码：35－40 本文责任编辑：刘远颖

了创新探索[4];李育嫦对公共文化服务体系中高校图书馆的定位与实现对策进行了研究[3];沈光亮对高校图书馆参与公共文化服务委托进行了探索[5];刘士新对高校图书馆参与公共文化服务的必要性、优势及思路进行了研究[6];郭琪、都平平等以徐州高校图书馆服务本地文化为例,探析了高校图书馆服务地方文化的实践与创新模式[7]等。通过综合分析研究文献发现,大部分研究集中于高校图书馆参与公共文化服务体系的内涵、定位、实现策略与模式几个方面,而高校图书馆员作为此项服务的主要实施者和提供者,他们的参与意愿、参与态度如何,他们对参与校外公共文化服务有怎样的看法、感受或建议等,这些因素会直接影响服务工作的开展与推进。当前尚未有学者从这个角度,对高校图书馆参与公共文化服务进行相关的实证研究。本研究拟在对部分高校图书馆相关人员进行访谈的基础上,运用扎根理论分析高校图书馆参与公共文化服务体系的影响因素,并针对性地提出改进策略,以期为公共文化服务发展提供理论和实践参考。

1 研究方法和数据收集

1.1 研究方法

扎根理论是建立在原始资料的基础上,通过自下而上的方式系统地构建理论模型的一种实证研究方法[8]。其核心思想是:扎根在海量的资料中(包括访谈资料、研究文献、二手数据等),对所研究的问题运用规范的操作,并进行扎根资料的编码操作,然后分析归纳形成系统科学的概念体系和理论模型[9]。

本文采用扎根理论方法,选取高校图书馆馆长及相关馆员为研究对象,通过开放问卷调查、深入访谈方式,聚焦访谈内容于访谈主题上,在访谈者和访谈对象之间建立参与性对话。访谈过程中,采用录音、文字速记等方式记录访谈内容,然后通过对原始访谈资料逐级进行开放式、主轴和选择式编码的方式,构建高校图书馆参与公共文化服务体系影响因素理论模型。研究过程中,反复对访谈资料进行比较分析,不断提炼出新的范畴对现有理论予以修正,直至不再有新范畴出现,达到理论饱和。

1.2 数据收集

本研究运用开放式访谈问卷对高校图书馆主要相关人员进行深度访谈,将访谈问题设计如下:①您觉得高校图书馆有必要参与对外公共文化服务吗?为什么?②贵馆目前已经参与对外公共文化服务吗?如果已经参与,参与的成效如何?③您认为当前高校图书馆参与对外公共文化服务面临的问题有哪些?为什么?④关于高校图书馆参与对外公共文化服务,您还有哪些想法和建议?进行数据采集时,采用理论抽样方法选择具体的访谈对象,根据质化研究访谈对象在理论认知方面的要求,本研究最终选择了对访谈主题比较熟悉或有一定理解的26位访谈对象,其中馆长8位,普通馆员18位,主要来自广州、深圳、佛山、东莞、中山、武汉6个区域内的10所地方高校图书馆,其中普通本科院校5所,高职院校5所。受访对象的具体情况如下:男性9人(占35%),女性17人(占65%);年龄30岁以下6人(占24%),31-40岁10人(占38%),40岁以上10人(占38%);本科以下学历3人(占12%),本科15人(占58%),硕士及以上学历8人(占30%);助理馆员2人(占7%),馆员8人(占31%),副研究馆员及以上16人(占62%)。

数据收集主要分为3个阶段:第一阶段在正式访谈之前,将访谈提纲通过QQ、微信或电子邮件方式发送给受访者,并约定访谈时间;第二阶段对上述来自广东省内8所院校图书馆的21位受访者进行深度访谈,每次访谈时间约为2-3小时,随后对访谈形成的数据记录进行三级编码和范畴提炼;第三阶段通过对上述武汉地区2所院校图书馆的5位受访者进行访谈,对第二阶段形成的概念、范畴及关系进行饱和度检验。

2 实证分析

2.1 开放式编码

此过程主要是梳理原始访谈资料,并进行逐句逐字的分析,同时将初始概念化后的相关资料语句以贴标签的方式进行标识,以期从访谈对象的原始语句中提炼出新的概念。将原始资料语句进行切割、分类、概念提炼、重新组合等操作,共获得498条原始语句,通过进一步提炼和筛选,删除重复、交叉、频次较低的语句,最终得到12个范畴,如表1所示(限于篇幅,只选取部分语句、初始概念和范畴展示开放式编码过程)。

2.2 主轴编码

该阶段是在开放式编码基础上,理清所提炼出的各个概念及其相互之间的关系,并进一步提炼、合并和归纳概念类属,通过深度挖掘各范畴之间的关系,整合出抽象层次更高的主范畴。本研究通过对12个初始编码进行提炼,共得到4个主范畴:高校及其图书馆归因、政府机构归因、公众用户归因、其他归因。各主范畴具有的内涵及其所对应的初始编码所形成的范畴关系见表2。

曹国凤，贾晓彦，张丽. 高校图书馆参与公共文化服务体系影响因素研究[J]. 图书情报工作,2019,63(6):35－40.

表1　开放式编码示例

原始语句	初始概念	初始编码
感觉对外服务距我们还有点遥远;把当前的校内服务做好,就是很好的参与;我们馆已对外开放好几年了	基本认知	参与态度
还是先不推行吧,多一事不如少一事;作为地方性院校图书馆,参与校外公共服务是必要的,也是应该的	责任意识	
很高兴我们馆参与校外服务已取得了一些成效;高校馆对外开放并不如我们所想象的那样,外来读者并不多	成效感知	
当前是条块分割、各自为政的局面,感觉大家都在为公共文化服务忙着;管理分散,重复建设,成效不明显	现行体制受限	体制与机制障碍
高校馆服务机制的建立主要是面向校内特定人群的,当前还没有形成相应的对外服务运行机制	运行机制局限	
政府领导对高校图书馆馆参与公共文化服务的态度很关键	政府领导态度	政府重视
政府领导不重视,难获得资金等相关支持,高校馆推进有难度	政府领导支持	
如果有相关的图书馆法律条文,想不参与都难;教育部曾经颁布的《普通高等学校图书馆规程》中提到过这项服务,但不具法律效应	法律制度缺失	法制与定位障碍
一直以来教育部门将高校馆定位为学校的文献信息服务中心,这种印象和影响有点根深蒂固了	功能定位影响	
高校馆的环境氛围比较简单,如果对校外读者开放,恐怕会打破现有的平衡;增加服务管理难度,投入大,收益少	服务理念约束	参与约束
服务人力、文献资源、设施有限,参与校外社会服务有一定压力	人力资源约束	
学校位置相对偏僻,公众过来图书馆不太方便;校外人员办证要交押金,入馆要刷身份证,没有公共馆那么方便	服务便利程度	
学校领导不关注这项工作,做起来有难度;学校领导倒是希望我们馆能尽早全面对外开放	学校领导态度	学校重视
在学校相关部门支持下,利用校企合作机会,我们馆与部分企业建立了服务关系	学校部门支持	
如果政府重视的话,就应该尽快出台图书馆相关法律法规,使高校馆开展这些服务有法可依,有章可循	推进立法	政府举措
政府相关部门应进一步完善《普通高等学校图书馆规程》,使高校馆开展校外服务有标准可依	完善规程	
政府有关职能部门应该做好高校馆与其他公共文化服务机构之间的协调性工作	协调支持	
目前只是给有需要的校外读者办理借阅证,形式上比较单一	服务形式	参与模式
高校馆有一定优势,可以为地方企业提供咨询、培训等深度服务	服务定位	
感觉社会公众对高校馆并不怎么了解,对社会开放,他们很意外	用户认知	用户需求
社会公众在这方面的诉求并不多,我们想参与,也不知道从何做起	用户诉求	
经常接触的几家企业感觉挺信任我们,服务频次较高	建立互信	用户感知
经常来馆的校外读者说馆藏很丰富,尤其是专业性图书比较全面	受益感知	
公共图书馆在这方面有一些经验,希望他们愿意跟我们交流合作	合作意愿	机构协作
其他文化机构如果能与高校馆联盟,可以优势互补,事半功倍	合作受益	
可能很多公众不知道这项服务,来办理借阅证的校外读者并不多	宣传不够	宣传推广
我们几个图书馆联盟以多种渠道就此服务对外进行了宣传推广	推广策略	

表2　主轴编码

主范畴	独立范畴	范畴内涵
高校及其图书馆归因	参与态度	高校馆对参与校外公共文化服务所具有的认知程度、责任意识
	学校重视	学校领导及其部门对高校馆参与校外公共文化服务所给予的态度与支持
	参与约束	高校馆参与公共文化服务体系受到理念、人力资源、便利程度等因素影响
	参与模式	高校馆以怎样的形式、内容或途径参与到校外公共文化服务
	宣传推广	高校馆对其参与校外公共文化服务所采取的宣传、推广等执行策略
政府机构归因	政府重视	政府领导对高校参与公共文化服务体系所给予的态度和资金等支持
	政府举措	政府部门应在推进立法、完善规程、协调支持等方面为高校馆提供保障
	机构协作	各文化机构利用自己的优势进行公共文化服务体系构建方面的协同合作
公众用户归因	用户需求	公众用户在高校馆对外开放服务方面的认知程度、服务诉求与心理需求
	用户感知	公众用户对高校馆为其提供服务后所产生的诸如信任、受益等感受体验
其他归因	体制与机制障碍	高校馆参与公共文化服务体系受到现行的条块分割、各自为政的管理体制和运行机制的制约
	法制与定位障碍	高校馆参与公共文化服务体系受到图书馆法制不完善、高校馆固有的功能定位影响

2.3　选择式编码

在选择式编码阶段,通过不断挖掘主轴编码形成的主范畴,逐步提高概念抽象层次,从主范畴中开发出统领所有范畴的核心范畴,并以"故事线"的形式将各种关联变量纳入到简明紧致的理论模型中去[10]。通过逐级编码后,发现各主范畴均围绕高校图书馆参与公共文化服务体系影响因素展开,故将"高校图书馆参与公共文化服务体系影响因素"定义为核心范畴,围绕这个核心范畴的故事线为:高校及其图书馆归因→政府机构归因→公众用户归因→其他归因,其各主范畴之间的关系结构及受访对象的代表性语句如表3所示:

表3 选择式编码——典型关系结构

典型关系结构	关系结构内涵	受访者的代表性语句
高校及其图书馆归因→高校图书馆参与公共文化服务体系	高校及其图书馆归因是高校图书馆参与公共文化服务体系的主导性因素	感觉对外公共服务跟我们关系不大;得有学校领导的重视;人力、资源等条件有限,参与校外服务有压力;需要加大宣传力度
政府机构归因→高校图书馆参与公共文化服务体系	政府机构归因是高校图书馆参与公共文化服务体系的保障性因素	政府领导对这项工作的重视程度很关键;应该大力推进图书馆立法;其他文化机构与高校馆合作,可以优势互补,事半功倍
公众用户归因→高校图书馆参与公共文化服务体系	公众用户归因是高校图书馆参与公共文化服务体系的驱动性因素	感觉公众用户对高校馆不太熟悉,需求也比较少;经常来馆的校外读者说馆藏丰富,尤其专业性图书,省了他们很多费用
其他归因→高校图书馆参与公共文化服务体系	其他归因是高校图书馆参与公共文化服务体系的制约性因素	现行管理体制条块分割、各自为政,不利于高校馆发挥其作用;如果出台相关的图书馆法律条文,想不参与都难

2.4 理论研究模型构建

以三级编码所得到的"故事线"为基础,根据选择式编码产生的典型关系结构,构建高校图书馆参与公共文化服务体系影响因素模型(见图1)。该模型中高校及其图书馆归因、政府机构归因、公众用户归因、其他归因这4个主范畴,对高校图书馆参与公共文化服务体系存在显著影响。其中,高校及其图书馆归因是主导性因素,主要包括参与态度、学校重视、参与约束、参与模式、宣传推广;政府机构归因是保障性因素,主要包括政府重视、政府举措、机构协作;公众用户归因是驱动性因素,主要包括用户需求和用户感知;其他归因是制约性因素,主要包括体制和机制障碍、法制和定位障碍。

当通过分析额外数据也不能得到新的范畴、形成新的理论时,说明理论已经趋于饱和。本研究用第三阶段的5份访谈记录进行饱和度检验,没有衍生或提炼出新的概念与范畴,说明理论中范畴的形成已经较为完备,此次编码的信度良好。因此,可以认为本研究的理论模型和衍生出的范畴编码具备理论饱和性。

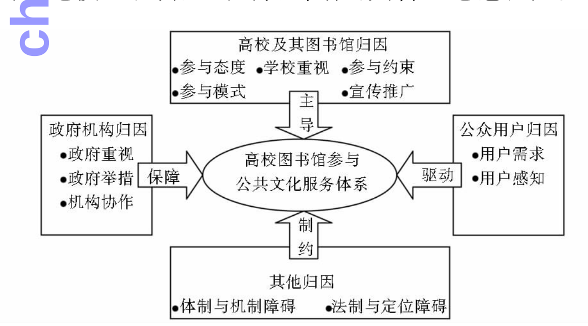


图1 高校图书馆参与公共文化服务体系影响因素模型

2.5 模型机理阐释

高校图书馆参与公共文化服务体系影响因素可归结为4个主范畴:高校及其图书馆归因、政府机构归因、公众用户归因和其他归因,由此可发展出4个基本命题:

基本命题1:高校及其图书馆归因→高校图书馆参与公共文化服务体系

高校及其图书馆归因是影响高校参与公共文化服务体系的主导性因素,主要通过以下5条影响路径发挥作用:①参与态度正向影响高校图书馆参与公共文化服务体系的参与行为,高校图书馆作为公共文化服务体系的组成部分,是否树立社会化服务的责任意识,决定其参与公共文化服务体系的自主力,高校图书馆通过准确定位其社会角色与功能,强化责任意识,能加快其走出校园、服务社会的步伐。②学校重视正向影响高校图书馆参与公共文化服务体系的积极性,参与社会服务受到学校领导的重视程度高,获得学校相关部门的支持多,图书馆参与的主动性会提高,服务开展也会比较顺利。③参与约束负向影响高校图书馆参与公共文化服务体系,图书馆服务理念越先进,为公众用户提供的便利越多,在人力、资源、环境、设施等方面的配置越充裕,其在对外服务过程中受到的条件约束就会越小,有助于高校图书馆顺利开展社会化服务。④参与模式正向影响高校图书馆参与公共文化服务体系,高校图书馆以怎样的形式、内容参与其中,应根据各馆自身情况和公众用户需求而定,如何从多渠道寻求适应形势、贴合公众的参与模式,是影响其对外服务开展效果的重要切入点。⑤宣传推广正向影响高校图书馆参与公共文化服务体系,高校图书馆对开展社会公众服务项目、活动的宣传是否到位,推广是否及时,直接决定着其开展公共文化服务的广泛性与成效。

基本命题2:政府机构归因→高校图书馆参与公共文化服务体系

政府机构归因是影响高校图书馆参与公共文化服务体系的保障性因素,主要通过以下3条影响路径发挥作用:①政府重视正向影响高校图书馆参与公共文化服务体系,政府领导和有关部门的认知态度和重视程度是高校图书馆参与对外服务的重要推动与支撑,他们的旨意直接决定着此项工作的推进进程和执行效力,政府支持力度越大,期望导向越明显。②政府举措正向影响高校图书馆参与公共文化服务体系,政府部

曹国凤，贾晓彦，张丽. 高校图书馆参与公共文化服务体系影响因素研究[J]. 图书情报工作,2019,63(6):35－40.

门应大力推进高校图书馆立法,进一步完善《普通高等学校图书馆规程》相关服务规范与标准,并在文化机构之间发挥良好的协调支持作用,政府在公共文化服务体系构建方面提供的保障越多,落实成效越明显。③机构协作正向影响高校图书馆参与公共文化服务体系,公共文化服务使命是由各文化机构通过优势互补、通力合作共同完成的,政府推动各方参与服务对接的力度越大,高校图书馆参与其中的向心力就越大。

基本命题3:公众用户归因→高校图书馆参与公共文化服务体系

公众用户归因是影响高校图书馆参与公共文化服务体系的驱动性因素,主要通过以下2条影响路径发挥作用:①用户需求正向影响高校图书馆参与公共文化服务体系,公众用户对服务的需求程度是用户内在心理诉求、认知欲望、接受意愿的直接反映,用户寄予服务的期望值越高、需求量越大,高校图书馆开展服务工作的驱动力就越大。②用户感知正向影响高校图书馆参与公共文化服务体系,它是用户与服务施予者之间互动过程中的"真实瞬间",是影响用户服务感知的直接来源,公众用户接受服务后获益越多,满意度越高,用户与图书馆之间的接触就会越频繁,从而驱使图书馆不断提升服务水平与质量。

基本命题4:其他归因→高校图书馆参与公共文化服务体系

其他归因是影响高校图书馆参与公共文化服务体系的制约性因素,主要通过以下2条影响路径发挥作用:①体制与机制障碍负向影响高校图书馆参与公共文化服务体系,我国公共文化服务体系、机构在管理体制和运行机制方面存在的问题越多,对高校图书馆面向公众开展公共文化服务所造成的影响和阻碍就越大,不利于工作推进。②法制与定位障碍负向影响高校图书馆参与公共文化服务体系,我国针对图书馆行业的法律制度不完善以及对高校图书馆固有的"校本位"功能的局限定位,都是影响高校图书馆发挥其社会化职能的重要固化因素。

3 高校图书馆深度参与公共文化服务体系策略

3.1 政府应从组织、体制与法制方面予以推动和保障

当前国内各级政府机构仍是社会公共文化服务的责任主体和重要推动者,因此,首先各级政府领导应对推进公共文化服务改革与发展予以重视,只有领导足够重视了,才能从全局角度,集中有效的人力、物力、财力,高效快捷地实现目标;其次,政府须打破旧有管理体制的制约,使图书馆事业发展脱离传统行政局限的束缚,加强自上而下的宏观指导、统筹规划和资源调配,建立分工协作、共建共享的运行机制,促进高校图书馆在系统内外的横向交流与联盟协作;第三,各级政府应通过合法程序积极推动我国高校图书馆的立法工作,通过颁布相关法律法规或制度,推动高校图书馆参与公共文化服务体系进程,使高校图书馆在开展服务时有法可依,有章可循。国外高校图书馆之所以能够将公共服务规范化,得益于其完整、健全、规范的法律制度[11]。

3.2 高校图书馆应转变理念、更新定位,实现文化共建

在现行管理体制状况下,高校图书馆要深度参与公共文化服务体系,应当转变服务理念、更新功能定位,投身于公共文化建设,为社会文化发展尽献力量。一方面从上至下树立为地方发展做贡献的责任意识,自觉将其纳入公共文化服务体系构建环境中,以服务社会大众、提高全民素养为己任,充分利用自身优势开拓创新,更好地为地方经济与文化发展服务;另一方面,高校图书馆应摒弃封闭式的传统办馆思想,将功能定位由单纯地为教学、科研提供服务扩展至社会化服务,担负起公众文化素质培养与教育职能,在满足校内师生文献信息服务需求的同时,解除禁锢,走出高校"象牙塔",加强与其他公共文化服务机构的交流、合作与联盟,实现强强联合、优势互补与文化共建,彰显自身在社会文化建设中的地位与作用。

3.3 高校图书馆须加强自身建设,提升公共服务效能

高校图书馆要更好地开展公共文化服务,必须加强自身建设,创建良好服务环境,提高服务能力,提升公共服务效力:①加强特色资源建设,图书馆一方面需调整馆藏结构,收集整理地方特色文献,自主建设具有地方产业、经济、文化特色的资源库;另一方面应通过资源共建共享模式,整合不同类型资源,丰富馆藏内容。②建立健全相关服务机制,减少社会服务限制,为公众用户营造良好的信息服务条件与环境。③加强馆员队伍建设,注重培育馆员的社会服务精神,大力提升馆员的综合服务水平,以此增强图书馆对公众用户的吸引力。④创新服务形式,深化服务内涵,根据自身馆情与特点,探索适合不同群体用户的多元化公共服务模式。

3.4 加大宣传力度,提高社会对高校图书馆的认知度

对于普通公众而言,高校图书馆基于大众开展公共文化服务的举动是一项新事物,高校图书馆具有一般公共图书馆所没有的服务优势与特点,他们更是知

之甚少。因此,除了埋头实干,还需在宣传上多下功夫,通过政府、高校、图书馆多个层面的宣传设计与推广,让更多公众走近和了解高校图书馆,并通过服务体验和感知,强化用户对高校图书馆良好服务形象的认知与熟悉度,从而促使更多用户参与到图书馆的服务项目中。公众用户在文化信息服务方面的需求越多,高校图书馆开展公众服务的驱动力就越大。“酒香不怕巷子深”,相信只要宣传到位,服务有实力,高校图书馆的公共文化服务之路一定会越走越宽。

4　研究意义与不足

本研究基于扎根理论方法,对高校图书馆参与公共文化服务体系影响因素进行探索性研究,衍生出高校图书馆参与公共文化服务体系影响因素理论模型,剖析了各影响因素对高校参与公共文化服务体系的作用路径,探讨了高校图书馆深度参与公共文化服务体系的发展策略,这为后期的理论和实证研究奠定了基础,也为进一步推动高校图书馆参与公共文化服务体系指明了方向。

本研究也存在一些不足。一方面,研究所选取的样本存在数量和地域方面的局限性,对所构建理论模型的信度、效度没有经过大样本数据检验,后期需扩大样本数量和地域范围,对研究结果进行进一步的分析和修正;另一方面,扎根理论要求研究者保持高度的理论敏感性,在扎根理论三级编码阶段难免会出现主观臆断的情况,影响理论的准确性[12]。未来研究会通过反复理论论证或请教相关领域专家等方法,进一步提高研究结果的信效度。

参考文献:

[1] 赵晶莹. 论大学图书馆在公共文化服务体系中的定位[J]. 图书与情报,2011(3):61-65.

[2] 朱林. 高校图书馆融入公共文化服务体系的可行性研究[J]. 图书馆,2013(2):61-63.

[3] 李育嫦. 公共文化服务体系中高校图书馆的定位与实现对策[J]. 情报理论与实践,2015(9):51-54.

[4] 庞丽川,张鹏,赵隽,等. 高校图书馆在公共文化服务体系构建中的创新探索[J]. 图书与情报,2011(5):98-100.

[5] 沈光亮. 高校图书馆参与公共文化服务委托探索[J]. 图书馆,2012(1):81-84.

[6] 刘士新. 高校图书馆与公共文化服务[J]. 图书馆,2009(2):112-115.

[7] 郭琪,都平平,李雨珂,等. 高校图书馆服务地方文化的实践与创新模式探析——以徐州高校图书馆服务本地文化为例[J]. 图书情报工作,2014(12):84-89.

[8] 明均仁,张俊. 高校移动图书馆 APP 用户满意度的影响因素[J]. 图书馆论坛,2018(4):84- 94.

[9] 陈茫,唐家玉. 图书馆移动知识服务的影响因素探析[J]. 图书馆,2017(9):25-30.

[10] 李小聪,王惠. 高校图书馆创客空间构建馆员参与意愿影响因素研究[J]. 图书馆论坛,2015(12):39-44.

[11] 杨燕. 高校图书馆参与公共文化服务体系模式研究[D]. 成都:西南交通大学,2014.

[12] 明均仁,张玄玄,张俊,等. 大学生参与高校图书馆创客空间意愿的影响因素研究[J]. 图书情报工作,2017,61(14): 70-77.

作者贡献说明:

曹国凤:提出选题,设计论文整体研究框架和思路,起草和修改论文;

贾晓彦:采集和分析数据;

张丽:修改论文部分内容。

Research on the Influencing Factors of University Libraries' Participation in Public Cultural Service System

Cao Guofeng　Jia Xiaoyan　Zhang Li

Library, Shunde Polytechnic, Foshan 528300

Abstract: [**Purpose/significance**] The paper aims to construct the influence factors model of university libraries' participation in public cultural service system, and provide theoretical and practical reference for the development of university libraries' public cultural services. [**Method/process**] Through in-depth interviews with 26 interviewees from 10 universities, this paper explores the influential factors of university libraries' participation in public cultural service system using the grounded theory method, and construct its grounded theory model. [**Result/conclusion**] The influential factors of university libraries' participation in public cultural service system mainly includes four main categories, namely, the attribution of university and its library, the attribution of government institutions, the attribution of public user, and the other attribution. The attribution of university and its library is the dominant factor, the attribution of government institutions is the guarantee factor, the attribution of public user is the driving factor, and the other attribution is the restrictive factor. On this basis, it puts forward the strategy of university libraries' deep participation in public cultural service system.

Keywords: university library　public cultural services　grounded theory　influence factor